

Projektevaluering og opfølgingsplan

Projekt ”Konkurrenceudsættelse af kommunernes bygge- og anlægsopgaver”

15.09.15

BET

13/13234

/MC og KRM

Indstilling	Projekt ”Konkurrenceudsættelse af kommunernes bygge- og anlægsopgaver” afsluttes og slettes fra porteføljen.
Erfaringer	<ul style="list-style-type: none">• Der er stor efterspørgsel efter oplæg fra styrelsens side om karteller og tilbudskoordinering. Oplæggene skal ikke have fokus på de juridiske detaljer, men skal motivere og engagere de tilhørende til at interesse sig for forebyggelse og opklaring af karteller, så de kontakter styrelsen, hvis de opdager noget mistænkeligt.• Den dialog der opstår, når styrelsen er ude og holde oplæg, er super relevant for arbejdet med at sikre en effektiv konkurrence, da styrelsen typisk bliver gjort opmærksom på problemstillinger, som styrelsen ikke selv har bemærket.• Valg af design til skriftlige publikationer skal tilpasses målgruppen og formålet. I dette tilfælde har det fungeret efter hensigten, at designet har været iøjnefaldende, da formålet har været at minde om, at det er vigtigt at reagere, hvis der er tegn på karteller.• Samarbejdet med hhv. Byggeri København og Supersygehusene fik stor omtale i pressen, hvilket sandsynligvis har haft en forebyggende effekt. <p>Projektgruppen forventer at fortælle om projektet på et konkurrence-møde efter sommerferien.</p>

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Evaluering	
Formål med projektet og ønsket effekt	<p>Projektets formål har været at synliggøre de økonomiske gevinster ved at:</p> <ul style="list-style-type: none">• vælge den bedste håndværker eller entreprenør til prisen frem for eksempelvis at favorisere lokale håndværkere og entreprenører• vælge den mest fordelagtige entreprise- og byggeform• være bevidste om og opmærksomme på tilbudskoordinering på bygge- og anlægsområdet <p>Formålet har endvidere været at øge antallet af henvendelser til styrelsen vedr. eventuel tilbudskoordinering eller anden kartelvirk-somhed.</p> <p>Projektet har haft som bi-formål at identificere og opsamle relevante konkurrenceretlige og udbudsretlige problemstillinger.</p> <p>Projektet blev undervejs udvidet til også at indeholde et samarbejde mellem styrelsen og hhv. Byggeri København (tidligere Køben-</p>

	<p>havns Ejendomme) og Supersygehusene. Formålet med de to eksterne samarbejder har været at forebygge kartelvirksomhed og/eller øge sandsynligheden for, at karteller bliver opdaget.</p>
Succeskriterier og leverancer	<p>Projektgruppen har holdt oplæg for alle 5 KTC-kredse dvs. samtlige kommunaltekniske chefer og direktører. Oplæggene er blevet modtaget med stor interesse. Projektgruppen har endvidere holdt oplæg for Næstved Kommune.</p> <p>Projektgruppen har udarbejdet brochuren 'Er du offer for aftalt spil?' samt en tjekliste og et bogmærke. Det skriftlige materiale er udleveret til alle oplæg og sendt til KTC-kredsene til uddeling.</p> <p>Projektgruppen har sammen med Byggeri København gennemgået 3 aktuelle udbud for tegn på karteller. Projektgruppen har undervist Byggeri Københavns projektledere i konkurrencereglerne. Projektgruppen afventer svar fra Byggeri København om hvorvidt der i fællesskab skal afholdes et arrangement for Byggeri Københavns samarbejdspartnere om konkurrencereglerne. Samarbejdet er blevet offentliggjort og fik god dækning i pressen.</p> <p>Projektgruppen har holdt oplæg om karteller for Region Sjælland, Region Syddanmark, Bispebjerg Hospital og Herlev Hospital. Det er aftalt, at projektgruppen skal gennemgå tilbudsdata indhentet fra en række sygehusbyggerier. Sygehusene står selv for indsamlingen af data. Projektgruppen skulle have haft adgang til den første runde data inden sommerferien, men forventer først at få adgang efter sommerferien. Denne del af projektet vil blive selvstændigt evalueret, når der har været lejlighed til at gennemgå et tilstrækkeligt antal datasæt. Samarbejdet med Supersygehusene er blevet offentliggjort og fik bred dækning i medierne blandt andet i TV Avisen.</p> <p>Projektgruppen har herudover undervist i konkurrencereglerne i regi af Dansk Byggeri i Roskilde og Aarhus.</p>
Fremdrift	<p>Projektet er af flere gange blevet forlænget. Det skyldes for det første, at oplæggene for KTC-kredsene først har kunnet afholdes senere end forventet. Det skyldes for det andet, at projektet er blevet udvidet til også at inkludere de to eksterne samarbejder.</p> <p>Projektgruppen indstiller, at projektet lukkes på nuværende tidspunkt og at undervisningen af Byggeri Københavns samarbejdspartnere og gennemgang af data fra Supersygehusene indgår som en del af opfølgningen på projektet.</p> <p>Der har været stor efterspørgsel efter oplæg om karteller og tilbudskoordinering, og det forventes, at der også efter projektets afslutning vil blive afholdt flere oplæg.</p>
Ressourcer	<p>Projektgruppen har holdt sig indenfor det aftalte ressourceforbrug</p>

og budget.

Projektgruppen har samarbejdet med INN og KOM om at udarbejde brochuren 'Er du offer for aftalt spil?' og med KOM om pressehåndteringen af de to eksterne samarbejder.

Erfaringer

Projektgruppen er langt de fleste gange blevet mødt af et interesseret og engageret publikum, når projektgruppen har holdt oplæg. Emnet har været relevant.

Oplæggene har haft til formål at motivere og inspirere til, at de tilhørende rent faktisk kontakter styrelsen, når de opdager noget mistænkeligt. Det har derfor fungeret godt, at oplæggene har haft større fokus på konkrete eksempler og på at karteller har stor effekt, end på juridiske detaljer.

Oplæggene har været en god platform til at indgå i dialog med de tilhørende om de konkurrencemæssige problemer, de oplever. Fx oplever mange kommunaltekniske chefer, at de er underlagt krav om, at der skal anvendes lokale håndværkere i alle de tilfælde, hvor det er muligt.

Det skriftlige materiale (brochure, tjekliste, bogmærke og tro og love-erklæring) er blevet modtaget med interesse og designet har vagt positiv opsig.

Samarbejdet med Byggeri København har været givende for projektgruppen, der har fået indblik i, hvordan udbudsprocessen fungerer i praksis. Undervisningen af Byggeri Københavns projektledere blev godt modtaget og det er projektgruppens indtryk, at projektlederne vil være mere opmærksomme på karteller i fremtiden.

Byggeri København har desværre gentagne gange ikke overholdt aftaler og er ikke vendt tilbage som lovet. Dette på trods af, at projektgruppen har forsøgt at indgå skriftlige aftaler og følge løbende op herpå. Det har krævet ekstra mange ressourcer fra projektgruppens side og har forsinket processen.

Samarbejdet med Supersygehusene har fungeret godt. Den projektchef som samarbejdsaftalen er indgået med har virket engageret og har for det meste leveret som aftalt. Dog afventer projektgruppen, at det første data fra sygehusene skal blive indsamlet og indsendt.

Det er lykkedes at få stor omtale i pressen af både samarbejdet med Byggeri København og Supersygehusene. I den forbindelse var der et rigtig godt samarbejde mellem projektgruppen og Cathrine fra KOM.

Endelig har projektet givet projektdeltagerne et godt indblik i hvordan den kommunale bygge- og anlægssektor fungerer og har bidraget til at udvide BET's netværk.	
Opfølgingsplan	
Opfølgning 1	Efter sommerferien afklares det om der i fællesskab med Byggeri København skal afholdes et arrangement for Byggeri Københavns samarbejdspartnere om konkurrencereglerne.
Opfølgning 2	Efter ½ år sender projektgruppen en mail til KTC-kredsene som opfølgning på projektet. Det drøftes herudover internt om kampagnen "Er du offer for aftalt spil?" skal bredes yderligere ud.
Opfølgning 3	Efter 1 år evalueres det om Supersygehusene fortsat skal indsende data til styrelsen til gennemgang.
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 1	
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 2	
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 3	

Bilag 1: Inspiration til spørgsmål ift. opfølgning efter projektafslutning

Projekttyper (fx)	1. Opfølgning	2. Opfølgning	3. Opfølgning
Ad hoc projekter			
Lovforslag og politiske udviklingsprojekter (fx BUM), vejledninger o.lign	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om fik nok presse efter offentliggørelsen • Vurdere om loven/ initiativet/ vejledningen er blevet modtaget af målgruppen • Vurdere om der er behov for at følge op for 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om loven/ initiativet/ vejledningen er blevet modtaget af målgruppen • Vurdere om der er behov for at følge op for at nå målgruppen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af lovændringen/initiativet/ vejledningen/opfører målgruppen sig anderledes

	at nå målgruppen		
It-projekter (fx ESDH/360, kfst.dk, Klag Online)	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere svartider/antal fejlrapporter • Anvendes it-værktøjet korrekt/efter hensigten af målgruppen • Vurdere om der er behov for ekstra information/ vejledning for at sikre fuld implementering 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere svartider/antal fejlrapporter • Anvendes it-værktøjet korrekt/efter hensigten af målgruppen • Vurdere om der er behov for ekstra information/ vejledning for at sikre fuld implementering 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af implementeringen af det nye it-værktøj
Interne udviklingsprojekter (fx Bedre kompetenceudvikling, HK-projektet)	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om formålet med initiativet er under implementering hos målgruppen • Vurdere om driften af initiativet er vel forankret • Vurdere om der er behov for at følge op, for bedre at nå målgruppen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om formålet med initiativet fortsat er under implementering hos målgruppen • Vurdere om driften af initiativet fortsat er vel forankret • Vurdere om der er behov for at følge op, for bedre at nå målgruppen og sikre den optimale implementering 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af initiativet
Analyser/ publikationer			
Fx Fragt til forbrugerne, Detailbankrapporten	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om fik nok presse efter offentliggørelsen • Vurdere om analysen er blevet læst/anvendt af målgruppen • Vurdere om der er relevante vinkler i analysen, som ikke har været fremhævet nok i debatten/pressen • Er der udarbejdet en plan for opfølgning på anbefalingerne? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om analysen er blevet læst/anvendt af målgruppen • Vurdere om der er relevante vinkler i analysen, som ikke har været fremhævet nok i debatten/pressen • Er anbefalingerne blevet iværksat? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af analysen • Er anbefalingerne blevet iværksat/haft effekt?
Koncernprojekter			

Fx Konkurrencepoli- tisk udspil, Udbudslov	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om fik nok presse efter offentliggørelsen • Vurdere om projektet/udspillet er blevet modtaget hos målgruppen • Er der udarbejdet en konkret plan for opfølgning på anbefalingerne? 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om projektet/udspillet er blevet modtaget hos målgruppen • Vurdere om der er behov for at følge op for at nå målgruppen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af udspillet/opfører målgruppen sig anderledes
Rådssager			
Fx BSH, Miele, Uldum	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om fik nok presse efter offentliggørelsen • Vurdere om afgørelsen/omtalen heraf er blevet læst/modtaget hos målgruppen/markedet • Vurdere hvordan vi kan sikre at målgruppen/markedet har modtaget budskabet med afgørelsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om afgørelsen/omtalen heraf er blevet læst/modtaget hos målgruppen/markedet • Vurdere hvordan vi kan sikre at målgruppen/markedet nu har modtaget budskabet med afgørelsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af afgørelsen/har forholdene på markedet ændret sig
Tilsynssager			
Fx Prislofter	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om processen og formen (fx afgørelsen) har været optimal 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om hørings svar og andre reaktioner giver anledning til ændringer 	<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere om der har været den ønskede effekt af afgørelsen/prisloftet